



Rev. Cub. Med. Dep. & Cul. Fís. 2015; Vol. 10, Núm. 2

ISSN: 1728-922X

Artículo original

Una metodología para evaluar dinámica de autoperfeccionamiento en deportes de combate

A methodology for evaluating dynamics of self-improvement in combat sports

Autores: ¹ Liliana María del Monte, ²Luis Gustavo González Carballido, ³Dionisio Francisco Zaldívar.

¹Psicóloga, DraC. Ciencias de la Cultura Física y el Deporte, ²DrC. Psicológica, ³DrC. Ciencias Psicológicas

Autor Principal: Correo electrónico: liliandelmonte@inder.cu

Resumen:

En esta investigación se expresa el proceso de validación de una metodología para evaluar Dinámica de autoperfeccionamiento en atletas de deportes de combate de alto rendimiento, que aportan de manera importante al medallero de nuestro país en olimpiadas (judo f y m, boxeo, lucha grecorromana y libre, taekwondo f y m, esgrima f y m). Este trabajo lo culminó la autora en una muestra intencional de rendimiento de este grupo metodológico deportivo, que avala y determina esta metodología, facilitando la diferenciación de deportistas destacados y no destacados de rendimiento en estos aspectos. Los criterios de contenido, y los de criterio con validez concurrente y predictiva se presentan y otros elementos que permiten hacer de esta metodología confiable. Su mérito radica en que responde a la función autoeducativa de la autovaloración, de la que reclaman los entrenadores deportivos con vistas al autoperfeccionamiento del atleta. Sus resultados apuntaron la necesidad de relacionar la autovaloración parcial de rendimiento y su adecuación, con el ideal de cualidades de rendimiento y de este último con las demandas del deporte y realizar un análisis cualitativo y

Manuscrito recibido el 06-11-2014; Aceptado para su publicación el 15-05-2015

cuantitativo del mismo. Las dinámicas de autoperfeccionamiento trabajadas fueron 3. Dinámica 1 (funcional productiva), Dinámica 2 (esbozada pero no funcional) y Dinámica 3 (pobremente establecida). La dinámica 1 es la más expresiva del desarrollo del deportista, mostrándose en los atletas más destacados, le sigue la dinámica 2 y por último la 3. Partimos desde el punto de vista teórico del enfoque histórico cultural.

Summary

In this research, the validation of a methodology to assess self-improvement dynamics in combat sports athletes high performance, contributing significantly to our country's medal in Olympics (fym judo, boxing and Greco-Roman wrestling is expressed, fym taekwondo, fencing fym). This work culminated in the author shows an intentional performance of this sports methodological group that supports and determines the methodology, facilitating the differentiation of outstanding athletes and not outstanding performance in these areas. Content standards, and criteria with concurrent and predictive validity are presented and other elements that allow this reliable methodology. Its merit is that it responds to the function of the self autoeducational, claiming the sport coaches with a view to self-improvement of the athlete. Their results showed the need to relate the partial self-assessment of performance and suitability, with the ideal qualities of performance and the latter with the demands of the sport and make a qualitative and quantitative analysis of it. The dynamics of self-improvement were worked 3. Dynamics 1 (productive function) Dynamic 2 (outlined but not functional) and Dynamic 3 (poorly established). The dynamic one is the most expressive of athlete development, appearing in the most outstanding athletes, followed the dynamics 2 and finally 3. We start from a theoretical point of view of cultural historical approach.

Keywords: Dynamics, validation, methodology, cultural

Introducción.

Fernández, L. (2005, p. 31), concibe la autovaloración como “una configuración de la personalidad que integra de modo articulado un concepto de sí mismo (cualidades, capacidades, intereses, motivos) preciso, generalizado, con relativa estabilidad, dinamismo y comprometido en la realización de las aspiraciones más significativas del sujeto en las diferentes esferas de la vida”.

Afirma González, F. (1983) que la autovaloración posee tres funciones.

Función valorativa: Son las cualidades que cree poseer, tanto con su realización en la conducta como con las exigencias de su vida y sus aspiraciones. *Función autorreguladora:* La autovaloración posee una importancia vital en la regulación de las conductas en las que el sujeto se siente comprometido. *Función autoeducativa:* Representa el momento superior de desarrollo de la función autorreguladora de la autovaloración; ella no solo implica la participación activa de los distintos elementos autovalorados de la conducta, sino también una efectiva retroalimentación que le posibilita al sujeto reorientar su actividad cuando esta no responde a sus verdaderos objetivos.

La autovaloración puede ser *adecuada* y reflejar de forma correcta las capacidades y características que se posee o, por el contrario, *inadecuada*. En este último caso, la inadecuación posee dos sentidos: sobrevaloración, en que el sujeto siente que posee la capacidad o característica en una medida superior a la realidad; y subvaloración, en que ocurre lo contrario.

García Ucha, F. (1987) realizó una investigación sobre la autovaloración en voleibolistas de alto rendimiento, la cual concluyó que la adecuada autovaloración de las cualidades deportivas y del estado general antes de las competencias unido a motivos vinculados al deporte contribuye a alcanzar rendimientos elevados.

En otra investigación realizada con algunos tiradores deportivos (González, L. G., 1989), se comprobó que aquellos que emitieron respuestas de estrés más favorables frente a fracasos parciales I reaccionaron con una *dirección más intrapunitiva*, mientras los tiradores con respuestas de distress se mostraron más *extrapunitivos e impunitivos*.

El esfuerzo consciente de un deportista por llegar a ser como su ideal o modelo de deportista escogido, constituye un vector consciente de autodesarrollo y de formación motivacional activa. Esta línea de pensamiento nos conduce a concebir una dinámica de autoperfeccionamiento que exprese un ideal de cualidades de rendimiento coherente con la autovaloración de los mismos y con las demandas

de la actividad. Viéndose favorecida por la adecuación y definición de sus variables.

Con frecuencia los entrenadores se cuestionan el por qué algunos atletas no consiguen los rendimientos que se esperan de ellos cuando reúnen todas las condiciones y orientaciones para alcanzarlo. Es necesario que el deportista posea una dinámica de autoperfeccionamiento que apoye el proceso de perfeccionamiento deportivo en el alto rendimiento.

Objetivo General: Valorar una metodología para determinar dinámica de autoperfeccionamiento en deportistas de combate de alto rendimiento.

La Investigación presenta seis fases:

Primera fase (año 1998)

1-¿Cuáles son las variables psicológicas e indicadores que deberían ser evaluados para diagnosticar este fenómeno?

2-¿Cuáles son los métodos y la instrumentación que debería utilizarse para diagnosticarlo?

3-¿Cuál es el procedimiento cualitativo y cuantitativo que debería utilizarse para diagnosticar y valorar este fenómeno?

Segunda fase (de inicios del año 1998 a finales de 1999)

4- ¿Entienden las judokas de pilotaje la metodología aplicada?

5- ¿Existen cambios a la metodología propuesta a raíz del pilotaje?

6- ¿Se diferencian en sus resultados las atletas de judo seleccionadas para pilotaje?

7- ¿Cómo es el comportamiento de la dinámica de autoperfeccionamiento en algunas deportistas juveniles y élites de este deporte?

Tercera fase (desde el año 1999 hasta el año 2000)

8- ¿La Dinámica 1 (funcional productiva) se expresa en deportistas de rendimientos destacados en el judo Femenino?

Cuarta fase (año 2002)

9- ¿Entienden otros atletas de deportes de combate la metodología aplicada?

10- ¿Existen cambios a la metodología propuesta a raíz del pilotaje?

11-¿Se diferencian en sus resultados los atletas de combate seleccionados para pilotaje?

12- ¿Cómo es el comportamiento de la dinámica de autoperfeccionamiento en algunos atletas de deportes de combate?

Quinta fase (para las atletas de judo femenino desde 1999 hasta 2001) y para el resto de los atletas de estudio desde el año 2003 hasta el año 2008).

13- ¿Cuál es la relación de los resultados de la segunda aplicación con los criterios de los jueces cuatro días después?

14- ¿Cuál es la relación de los resultados de la segunda aplicación con los obtenidos de las observaciones realizadas a los entrenamientos?

15-¿Se diferencian en sus resultados los dos grupos de deportistas de combate seleccionados?

Sexta fase (para las atletas de judo femenino desde 1999 hasta 2001) y para el resto de los atletas de estudio desde el año 2003 hasta el año 2008).

16-¿Cuál es la relación que existe entre los resultados de la segunda aplicación con los obtenidos de las restantes aplicaciones?

Fase No 1. Muestra intencional.

Psicólogos del deporte (3); profesores de la universidad de la Habana (psicólogos-2); profesores del Instituto de Cultura Física y deporte (graduados de esta especialidad – 4); profesores del Instituto de Cultura Física y deporte (graduados

de Psicología – 4). Todos con más de 15 años de experiencia en su especialidad (muchos de ellos con más de 30 años). En estos momentos como mérito a sus desempeños en la especialidad algunos ocupan rangos de jerarquía y de dirección en sus ramas respectivas.

Fase No 2. Muestra intencional.

Para pilotaje dos deportistas del equipo nacional de judo femenino (una juvenil que representa el 12.5 por ciento de esta categoría, y una élite que representa el 14.28 por ciento de esta categoría).

Para diagnóstico dos deportistas del equipo élite (una con bronce olímpico y otra con oro olímpico), y cuatro deportistas del equipo juvenil que participaron en el mundial de esta categoría en 1998 (dos con medalla de oro en este certamen, una con medalla de bronce y otra no medallista).

Fase No 3. Muestra intencional

Las deportistas del equipo nacional de judo femenino que por sus destacados y estables rendimientos en más de una ocasión fueron seleccionadas mejores atletas de Cuba. Dos de ellas con 34 años de edad cronológica y una con 31 años; dos de ellas con 17 años de edad deportiva y una de ellas con 14 años.

Fase No 4. Muestra intencional

Para el pilotaje, un deportista de lucha libre, de lucha grecorromana, de boxeo, de taekwondo masculino, de judo masculino, y una de esgrima femenina.

Para el diagnóstico se seleccionaron con más de 15 años de edad deportiva y más de 5 años en el equipo nacional, uno de cada deporte en donde se contaba con el pilotaje inicial.

Fase No 5 y Fa No 6. Muestra intencional, típica estratificada y polarizada de rendimiento deportivo, controlando el desarrollo del componente técnico, táctico, físico y las oportunidades competitivas, entre otros aspectos.

Atlet dest	Atlet no dest	Sex fem	Sex mas	Jud fem	Jud mas	Taek wondo fem
25	24	14	35	8	2	3

Taek wondo masc	Esg fem	Esg masc	Luch libre	Luch Grec	Box
2	2	2	8	5	17

Métodos utilizados en esta investigación.

Métodos teóricos: El histórico - lógico, análisis – síntesis y el de inferencias y conclusiones inductivas

Métodos empíricos:

Método clínico. Se realiza contando con los siguientes instrumentos:

1-Escalas de autovaloración característica de cualidades de rendimiento

(Del Monte, L. M. (1999-2002).

2-Entrevistas a entrenadores y atletas:

3-Composición.

El método clínico aplicado analiza sus resultados a partir del:

- a) Análisis de contenidos por indicadores y variables de la investigación.
- b) Criterio de especialistas (entrenador, otro atleta y psicólogo del equipo), los mismos se basan en análisis del producto de la actividad a través de videos,

observaciones y documentos oficiales.

c) Triangulación metodológica (de informantes, de metódicas, la temporal y la de resultados).

Procedimiento: Se basó en el enfoque histórico-cultural y en el enfoque de Hernández, Sampier, R. (2003) para determinar validez y confiabilidad de instrumentos y metodologías de medición.

Métodos Estadísticos: Media, Moda, Mediana, Spearman, Chi cuadrado

Diseño de la investigación: No experimental transeccional descriptivo relacional basado en la metodología de estudio de casos único y de casos múltiples.

Resultados más importantes.

-Las variables fundamentales:

-Autovaloración parcial de rendimiento:

Valoración del sujeto sobre sí mismo en cualidades de rendimiento donde se expresa la unión de lo cognitivo y lo afectivo (del Monte, L. M 1999).

-Adecuación autovalorativa de rendimiento: Ajuste del juicio autovalorativo de cualidades de rendimiento a un criterio externo proveniente de especialistas. Se incluyen elementos técnicos, tácticos, físicos y psicológicos, que demanda la actividad que realiza.

-Ideal de cualidades de rendimiento

En nuestra investigación se estudia el ideal generalizado de cualidades de rendimiento para su deporte (enfoque histórico cultural).

-Dinámica de autoperfeccionamiento:

-Se refiere a la correspondencia, coherencia y complementación entre los juicios autovalorativos y las cualidades que distinguen al ideal deportivo y las demandas

de la actividad.

-Las variables de control: modalidad deportiva, edad, edad deportiva, sexo, nivel de maestría, deporte, rendimiento deportivo (destacado o no destacado por criterio de jueces), coeficiente intelectual del atleta y demandas de la actividad.

-Los métodos que deben ser utilizados son los que se utilizaron en la investigación, anteriormente presentados.

-Otros de los resultados importantes.

Tabla No. 2. Prueba de correlación de Spearman (correlaciones simétricas) del rendimiento deportivo con indicadores de las variables de estudio (quinta fase).

Indicadores	Valor	Significación
Riqueza autovalorativa (Autov)	- 0.691	0.05
Riqueza del ideal (ideal)	- 0.691	0.05
Por ciento de coincidencia autovaloración – ideal (Por c 1).	- 0.928	0.05
Por ciento de coincidencia ideal – Demanda de la actividad (Por c 2).	- 0.661	0.05
Por ciento de adecuación de la autovaloración en las Escalas (P-adec-esc).	- 0.863	0.05

Tabla No 3. Relación en la quinta fase de dinámica de autoperfeccionamiento con los grupos bipolares de la muestra. Están incluidas las Judokas de la tercera fase de la investigación (destacados).

	DIN1_	DIN2_	DIN3_	Total de atletas
G_1	24	1	0	25
G_2	0	10	14	24
Total de atletas	24	11	14	49

Leyenda: Destacados (G_1) 2: No destacados (G_1) DIN1-Dinámica de autoperfeccionamiento 1 DIN2-Dinámica de autoperfeccionamiento 2 DIN3-Dinámica de autoperfeccionamiento 3.

Tabla No. 4. Por ciento de indicadores (23 en total) en los criterios de especialistas, respecto a los equipos deportivos estudiados, que apuntaron a la dilucidación de la dinámica de autoperfeccionamiento de cada uno de sus atletas. Se expone la mediana.

	Entrenador	Psicólogo	Otro deportista
judo femenino	91.30	95.6	86.95
judo masculino	82.60	91.30	78.26
esgrima femenina	86.95	91.30	100
esgrima masculina	100	82.60	78.26
taek wondo femenino	82.60	86.95	95.65
taek wondo masculina	100	100	91.30
lucha grecorromana	91.30	95.65	95.65
lucha libre	95.65	91.30	86.95
boxeo	91.30	95.65	95.65

Tabla No. 5. Por ciento de atletas por equipo deportivo, en donde los resultados obtenidos de los criterios de especialistas, de observaciones realizadas por la autora y de entrevistas al atleta, en más del 50 % de los indicadores establecidos para el diagnóstico de la dinámica de autoperfeccionamiento apuntaron a la dinámica de autoperfeccionamiento que se les diagnosticó (quinta fase).

	judo f y m	esgrima f y m	taek wondo f y m	lucha grecorro mana	Lucha libre	boxeo
Observaciones	100	100	100	100	88	93
Entrenador	100	100	100	100	100	100
Psicólogo	100	100	100	100	100	100
Otro depor tista	100	100	100	100	100	100
deportista evaluado	100	100	100	100	100	100

Tabla No .6. Por ciento de atletas en donde la dinámica de autoperfeccionamiento de la segunda aplicación coincidió con las restantes.

	judo f y m	Esgri. ma f y m	Tae. f y m	lucha g.	lucha l.	boxeo
Con la primera	100	100	100	100	100	100
Con la tercera	100	100	100	100	87.5	100
Con la cuarta	100	100	100	80	100	93

Conclusiones

1-Las variables propuestas, así como la instrumentación y procedimiento fueron aceptadas por los especialistas seleccionados.

2-Tanto en el pilotaje como en el diagnóstico de las atletas de judo femenino las pruebas fueron bien entendidas, y las atletas se diferenciaron en sus resultados, no obstante, se planificaron ajustes con relación al análisis de las demandas técnicas, físicas y tácticas, a la la entrevista, al procedimiento para la aplicación de las composiciones y a la categorización de las dinámicas de autoperfeccionamiento.

3-La Dinámica funcional productiva (1) se relacionó con rendimiento destacado en las deportistas de mejor y más estable rendimiento en el judo.

4-Tanto en la etapa de pilotaje aplicada como en la de diagnóstico en otros deportistas de combate, todos los atletas entendieron bien las pruebas, se

diferenciaron en sus resultados y no fueron necesarios programar nuevos ajustes a esta metodología.

5-Tanto en los deportistas diagnosticados de judo femenino como en el resto de los deportes de combate los entrenadores destacaron relaciones de la dinámica de autoperfeccionamiento con el rendimiento deportivo.

6-Existen diferencias en los resultados entre los dos grupos de la muestra. Los atletas de mejores rendimientos reflejaron mayor calidad en indicadores de la Dinámica de autoperfeccionamiento y mostraron tendencias a la Dinámica "funcional productiva". Los no destacados mostraron tendencias a la Dinámica "pobrementemente establecida" y esbozada pero no funcional", en ese orden.

7-A través del Chi cuadrado se infiere que con la Dinámica de autoperfeccionamiento "funcional productiva" (la No. 1) se obtienen los más destacados rendimientos deportivos.

8-Los resultados obtenidos poseen validez de criterio concurrente y predictivo en tanto se relacionan altamente con las observaciones y entrevistas realizadas, y con el rendimiento de los deportistas.

9-Los resultados de la segunda aplicación de esta metodología se relacionaron altamente con las restantes aplicaciones, garantizando a través de la triangulación metodológica temporal confiabilidad a los resultados que se obtienen con ella.

Bibliografía

1-COLECTIVO DE AUTORES (2003): *Pensando en la personalidad*, t. 1, Editorial Félix Varela, La Habana.

2-FARIÑAS, G. (2005): *Psicología Educativa I. Orientaciones metodológicas*, Editorial Félix Varela, La Habana.

3-GARCÍA UCHA, F. Y M. DOMÍNGUEZ (2007): "La autovaloración y su significado para el rendimiento deportivo", Ucha. Blogia.com / 022806.

4-FERNÁNDEZ RIUS, L. (2005): "Autovaloración como formación de la personalidad", en Lourdes Fernández Rius, *Pensando en la personalidad*, t. 2, Editorial Félix Varela, La Habana.

5-GARCÍA UCHA, F. (1987): "Autovaloración y rendimientos deportivos en jugadoras de voleibol". Tesis en opción del grado científico de doctor en Ciencias Psicológicas, La Habana, Cuba.

6-GONZÁLEZ, L. G. (1989): "Estudio de la respuesta de stress de tiradores adolescentes". Tesis para la obtención del grado de doctor en Ciencias Psicológicas, Universidad de La Habana, Cuba.

7-GONZÁLEZ, O. (1985): *Desarrollo de la personalidad*, Editora Universitaria, Universidad de La Habana.

8-GONZÁLEZ REY, F. (1983): *Psicología de la personalidad*, Editorial Pueblo y Educación, La Habana.

9-HERNÁNDEZ SAMPIER, R. (2003): *Metodología de la investigación 2*, Editorial Félix Varela, La Habana, Cuba.

10-NÚÑEZ, J. C. Y OTROS. (2006): "Evaluación de los procesos de autorregulación mediante autoinforme", en revista. *Psicothema*, año/Vol. 18, número 003. Universidad de Oviedo.

11-RODRÍGUEZ GÓMEZ, G. Y OTROS. (2006): *Metodología de la investigación cualitativa*, Editorial Félix Varela, La Habana.