



Rev. Cub. Med. Dep. & Cul. Fís. 2015; Vol. 10, Núm. 2

ISSN: 1728-922X

Artículo original

Panorama y Perspectivas del Rendimiento en el Voleibol masculino mundial.

Outlook and perspective of Performance in the World Men's Volleyball.

Autor: Dr. C. Ídolo Gilberto Herrera Delgado¹

¹Profesor Titular, Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte “Manuel Fajardo”, La Habana, Cuba avlopez43@inder.cu

Resumen: Vislumbrar lo que podrá acontecer en cualquier ámbito, sea político, social, cultural, como deportivo en seis años adelante, es sin dudas acontecimiento que para muchos resulta atrevido por la gran cantidad de variables que pueden surgir durante el transcurso del tiempo, las cuales serán muy difíciles controlar, como: Jugadores, sus condiciones atléticas, técnicas, tácticas, el reglamento, diversidad y cantidad de contrarios, escenarios competitivos para las clasificaciones y competiciones, influencia en las escalas de dirección que determinan una posición, un set, un punto, historia, constancia en el rendimiento para el nivel, relaciones políticas en la dirección, árbitros, y sobre todo el momento y el soporte económico para llegar a cabo dicho proyecto. Nuestro trabajo se referirá a lo que ha sucedido en el voleibol masculino del primer nivel desde el año 1998 hasta la fecha. Es decir desde el mundial de Japon 1998, hasta Londres 2012 su proyección hasta el 2020. Para ello se han tomado parte de los comentarios especializado de la Comisión Técnica de la FIVB, así como los análisis realizados en calidad de experto del voleibol para el alto rendimiento como es el autor de este artículo. La revisión bibliográfica especializada y los resultados en las competencias ya celebradas permiten fundamental todo lo acontecido entre los equipos catalogados de élite.

Palabras claves: Equipos de élite, Juegos Olímpicos, Campeonatos del Mundo, tendencias, utilización de los elementos técnicos y de los jugadores, actualidad y proyección del voleibol mundial.

Summary:

Glimpse what may happen in any field, be it political, social, cultural, and sports in six years later, is no event doubt that for many is dared by the large number of variables that may arise during the course of time, which will be very difficult to control, as players, their athleticism, techniques, tactics, rules, diversity and quantity of opposites, competitive scenarios for classifications and competitions, influence the direction scales that determine a position, September 1 a point, history, constancy of performance level, political relations in the direction, referees, and especially the time and financial support to get out the project. Our work will address what has happened in the men's volleyball premier from 1998 to date. That is from the world of Japan 1998 to London 2012 projection to 2020. This has been taken of the specialized reviews of the Technical Commission of the FIVB and the analyzes performed as an expert volleyball for the high performance and is the author of this article. The literature review and results in specialized skills and key meetings allow everything that happened between elite teams listed.

Objetivo: Determinar cómo ha sido y será el comportamiento en las competencias de carácter mundialista como son el Campeonato del Mundo y los Juegos Olímpicos desde el año 1998 hasta el 2012.

Introducción: El perseguir con criterio de experto un deporte por los lugares obtenidos en dos de las competencias más importantes del orbe como son los Campeonatos del Mundo y los Juegos Olímpicos, siempre será una tarea difícil, por cuanto, no es tan solo expresar quien gano o quien perdió, si no también tener en cuenta la composición de los equipos, en cuanto a la edad, talla, años en el equipo nacional, años en la función de juego, así como en la participación en los eventos que marcan la pauta en el deporte de elite. Para ello se hace necesario, además de tener acceso a la información, está la conveniencia de haber estado presente en algunos de estos acontecimientos de categoría mundialista, donde nos permite observar de primera mano, los niveles de preparación técnica, táctica, desarrollo competitivo, físico, psíquico, utilización de sistemas y forma de juego de los equipos, así como de los componentes de los mismos.

Además es importante expresar que el estudio de las tendencias, resultados, etc., nos permite objetivizar la preparación de cualquier equipo que quiera incursionar en el primer nivel mundial

Actualidad del tema: Siempre será de primera importancia el conocer lo acontecido en el máximo nivel del rendimiento del voleibol mundial, que nos puede permitir planificar un rendimiento estable para muchos años.

Desarrollo:

Sistemas de juego imperantes.

El sistema de juego que ha imperado desde mediados de la década del 1970 ha sido el 5-1. (Cinco atacadores y un pasador), el cual ha tenido en su composición en los equipos dos receptores y atacadores de los extremos (posiciones 2 y 4), dos atacadores Centrales o de primer tiempo, además de otro atacador llamado Diagonal, o Atacador Auxiliar Especial, o Atacador de Fuerza, situado casi siempre Opuesto al colocador o pasador..

Cuba hasta estos años 1985 jugaba con dos colocadores o armadores, dos Atacadores Centrales, y dos Atacadores Auxiliares. Este sistema les daba potencialidades a los equipos en el ataque, aunque existía gran nivel de vulnerabilidad en la recepción, por la razón que todos los atacadores participaban en la formación del recibo. Esta situación no le permitía a especialistas de la posición tres aumentar su tiempo de especialización, tanto en el bloqueo como en el ataque. Además, el jugar en la posición tres, la carga psíquica y física aumentaba de manera significativa para ellos. Normalmente realizaban entre 120 y 140 saltos por partidos de cinco set.

Se introduce en Cuba a partir del año 1985, el llamado opuesto, o diagonal al pasador, debido principalmente a que se estaban desechando muy buenos atacadores solamente porque no recepcionaban bien el saque.

De esta manera comienzan las estrategias en las formaciones de recibo para esconder o evitar que el llamado Diagonal participara en la defensa del saque.

Con el tiempo la correlación de responsabilidad en el ataque cambio, convirtiéndose este jugador hasta los Juegos Olímpicos de Londres en el atacador que más puntos ofrecían a su equipo, por ejemplo, Dmitriy Muserskiy fue el máximo anotador del

partido con 31 puntos, un récord para un partido por la medalla de oro olímpica y Maxim Mikhaylov terminó con 17 puntos, dándole 148 puntos en total

En esta Olimpiada se lanzó una tendencia más en la formación básica de los posibles atacadores Centrales y el Diagonal, donde hasta el presente año 2014, donde a los primeros es posible prepararlos como diagonales y viceversa. (Rusia en la gran final)

Ya en Beijing Brasil fue capaz de enviar a la banca a Vissotto Neves (diagonal) y poner en su lugar a Murilo, (receptor) de esta manera ganaba un receptor más en la formación, mejor defensor y un atacador y bloqueador con potencialidades claras en ese partido final contra E.U. Por lo que solamente tenían tres variantes posibles en el funcionamiento de los atacadores.

Sistema de ataque. Cantidad de combinaciones por líneas de ataque.

Las combinaciones por línea de ataque del año 2014, no tiene nada que ver con las de los años 1998, que es cuando surge la regla del ralling-point. Al no existir cambios de bola, el paso por la net se hizo de manera más agilizada. Por lo que el máximo que un atacador realiza en su línea no es más de dos a tres combinaciones. El ataque de zaguero gana en protagonismo por ser la contra partida del bloqueador central. Es decir, el Bloqueador Central en su táctica de lectura del pase, no salta hasta que no detecta hacia dónde va dirigido este, en esa espera el pase a la posición seis, bien rápido hace función de un primer tiempo algo separado de la net, sorprendiendo en ocasiones al bloqueador del Centro, además del ya conocido ataque desde la posición seis y uno.

Mayores responsabilidades por función de juego: Libero, el saque y el ataque. Dentro del sistema 5:1.

En la medida que se originan cambios en las funciones de los atacadores, es una necesidad de que los receptores del saque sean más hábiles en esta acción defensiva, ya que se encontraran en alguna ocasión a un Central haciendo función de diagonal y el Diagonal convertido en receptor, pero con limitaciones para recibir los saques que el contrario sin duda tratará de hacerle llegar de cualquier manera. Por lo tanto el Libero se verá obligado a extender su radio defensivo y el otro receptor

aumentar su efectividad en este tipo de acción. Si dudas ese equipo ganará en potencia en el ataque.

Por otra parte los estrategas estarán atentos al saque para poder hacer estos movimientos, ya que este elemento técnico después de un tiempo de gran agresividad se ha convertido en más moderado (se trata de cometer la menor cantidad de faltas por partido). En el momento en que se aprecie que el saque ha disminuido su agresividad este será el instante oportuno para hacer los cambios de zona de los atacadores.

Esta posibilidad responde a un nivel de formación atlética, así como técnica - táctica desde la segunda etapa de construcción, donde todavía es posible no definir claramente el tipo de atacante que será el joven voleibolista. Pero se debe tener claro que los jugadores que se orienten a ser atacadores de primer tiempo y el receptor, al igual que el pasador deberán comenzar muy temprano su especialización. Así como en las etapas precedentes, en sus planes de entrenamiento destinar un porcentaje de su volumen individual a la segunda especialización, nos referimos a los atacadores.

Potencialidades y versatilidad de los atacadores en cuanto los tipos de ataque a realizar.

En los años 1970 hasta el 1985, la variedad de ataques que se entrenaba eran muchas, por lo que un atacante estaba preparado en muchas variantes, por ejemplo: Línea, contra y sobre el bloqueo. Diagonal de forma directa a las posiciones 5 y 1, diagonal desde la posición 4 a la 4, o desde la posición 2 a la 2. Diagonal con giro del hombro, de la muñeca, diagonal contra el bloqueo, finta detrás del bloqueo, como dirigido hacia cualquier posición del terreno. Desde la posición tres se lograron imponer varias variantes técnicas, entre ellas: Corriendo desde la posición 4-3 hacia la posición 5 y hacia la posición 1 con giro del tronco. Corriendo desde la posición 2-3, atacando hacia la posición 1 o con giro hacia la posición 5, pero esto también con ataque solamente de muñeca (solamente con el brazo extendido se utilizaba golpear el balón accionando la muñeca de forma muy rápida, no permitiendo a la defensa accionar cómodamente, ya que este balón caía muy delante de su zona defensiva). Atacar sobre un pase separado de primer tiempo, también en el momento del ataque hacer un flexión dorsal para sacar al bloqueador central de paso y se adelante a su

acción, permitiéndonos obtener un posible punto al ganar una fracción de segundo en ese movimiento. Y contra el bloqueo hacia atrás desde todas las posiciones.

Juego de combinaciones.

Todavía no se logra una combinación con toda seguridad, producto de la calidad del recibo donde se pueda agrupar en la combinación 3-4, atacando por la posición 6 y 2 ó agrupando en la posición 2-3, para pasar a la posición 6 ó a la posición 4. Esto depende del nivel de perfección de la recepción .

Formas de juego más utilizada. Va a depender de la formación integrar que se les haya brindado a los jugadores. Los Líberos tienen que mejorar sus acciones defensivas. Por otra parte dicha forma de juego va a depender de las potencialidades individuales de los componentes del equipo, siendo esta la única variable que diferencie un equipo de otra. Por lo regular todos juegan igual, sin excepción alguna, desde el campeón olímpico hasta el lugar número 20.

Formaciones a la defensa

Defensa y Bloqueo. Interconexión entre el sistema táctico del bloqueo y la Formación a los tipos de defensa: 2-1-3, 2-2-2, 3-2-1, 1-2-3, etc. Acciones tácticas realizadas por el bloqueo, cerrando una zona para obligar al atacador dirigir el balón hacia nuestro mejor defensor, donde es posible que estén más jugadores ligeramente al centro del terreno o dos metros antes de la línea final.

El Éxito como eslabón principal en la consecución para realizar una preparación consciente.

- Se hace todo lo posible por conseguir las victorias necesarias.
- La consecución del éxito prima sobre todas las cosas, esto le proporciona a la nación: prestigio socio-político y económico
- Al deporte: además de mejor estatus socio-político, posibilidades económicas para continuar cumpliendo con las inversiones de condiciones materiales cada vez más acorde con las exigencias del nivel donde se juega o se quiere jugar.

-Para los jugadores: cumplimiento con el encargo social asignado, prestigio social, garantía de actuaciones donde se juega al más alto nivel de forma sostenible, mayor remuneración económica, garantía para el sostén familiar.

Características generales de aquellos equipos que han sido medallistas en alguna competencia mundialista durante los años 1998 al 2012

RUSIA: El equipo de RUS tiene una edad media de 27,42 años. Ocho jugadores son de 23/24 - 27/28 años de edad y cuatro están entre 30-36 años. Seis jugadores ya han jugado en el pasado Campeonato del Mundo de 2010, cinco de ellos han participado en los Juegos Olímpicos de 2008. En general estamos en presencia de un equipo con una alta experiencia competitiva internacional, así como en su país.

Con una estatura media de 201,6 cm (sin líbero), el equipo de RUS es el equipo "más alto" entre los TOP 4. El líbero de RUS es el más alto de los 4 mejores equipos de los hombres: 188 cm. Teniendo en cuenta las funciones de los jugadores en los partidos, tenemos que los Centrales miden 203 a 210 - 218 metros, Receptores: 205-197 cm, Diagonales: 198, 202 y 218 cm) los presupuestos antropométricos para el ataque son óptimas. Esto también se refiere a las acciones de bloqueo porque los pasadores tienen una estatura de 195 y 198 m.

RUS puede ser caracterizado como un equipo con un alto estilo de lucha y su carácter valiente. El equipo cuenta con excelentes jugadores que son especialmente fuertes en ataque y bloqueo (rango 1 en el ranking de equipo mejores anotadores y mejores atacantes y el rango 5 en mejores bloqueadores del equipo)

RUS ha ganado 10 medallas olímpicas en el voleibol masculino, salvo Barcelona 1992 y Atlanta 1996 cuando terminaron respectivamente séptimo y cuarto. Este país aunque ha ganado tantas medallas en el voleibol, el oro de Londres 2012 fue el primer oro olímpico después de 1980 en Moscú. En esta ocasión regresó a la final contra BRA con una desventaja de 0-2 set, para ganar los últimos tres set, llevándose la victoria por 3-2 y por consiguiente la medalla de oro de voleibol masculino en la presencia de 14.500 aficionados en el Earls Court en la última jornada de la London 2012. La remontada increíble de dos sets abajo para derrotar Brasil 3-2 (19-25, 20-25, 29-27, 25-22, 15-9) fue la primera vez que RUS ha vencido a Brasil en 5 sets en los Juegos

Olímpicos. Brasil tuvo dos puntos de partido en el tercer set, pero no pudo cerrar el partido.

BRASIL: El equipo de BRA tiene una edad promedio de 30, 5 años. Cuatro jugadores con 26-29 años de edad y ocho son de 30-36 años. Ocho jugadores han jugado en el Campeonato del Mundo de 2010, seis han jugado en los Juegos Olímpicos de 2008 y todos han participado en muchos partidos internacionales. Eso significa una experiencia extraordinariamente amplia en el marco de la competición internacional. La altura media es 198,6 cm (sin líbero).

BRA tiene jugadores atléticamente desarrollados, con una buena combinación de habilidades de juego universal y fuerza individual. Otras de las características importantes son muy buenos en los ataques rápidos, con buen rendimiento en la recepción y adaptación técnica y táctica adecuada en las acciones individuales de juego.

Después de ganar ya una medalla de oro en 1992 y 2004, BRA jugó contra RUS para el oro de nuevo en la final después de jugar un juego espectacular para vencer ITA en tres sets (25-21, 25-21 y 25-21). Especialmente el segundo set ante ITA fue una demostración de voleibol de clase mundial. BRA mostró que la confianza y el espíritu de lucha combinan junto con las combinaciones de ataques para conseguir la mezcla perfecta necesaria para una tercera medalla de oro olímpica. Endres Murilo el máximo anotador en el partido contra el ITA con 15 puntos y el dominio de los BRA en la red atestiguado por las estadísticas relacionadas con el bloque (10 BRA vs 3 ITA).

BRA puede ser caracterizado como un equipo con excelentes jugadores y es especialmente fuerte en sus ataques rápidos (rango 1 en el ranking de equipo mejores anotadores y mejores atacantes). En el área del bloqueo el atacante opuesto de BRA Leandro Vissotto Neves terminó como el mejor anotador en el torneo eliminatorio contra EE.UU. con 9 puntos. Vissotto en cuartos de final fue lamentablemente herido y ya no podía jugar más en estos Juegos Olímpicos. Mejor anotador por BRA durante todo los Juegos fue finalmente Endres Murilo, con una puntuación total de 98 puntos (85 puntos, 9 bloqueos y 4 saques).

ITALIA: El equipo de ITA tiene una edad media de 30,75 años. Cuatro jugadores son 23-28 años de edad y ocho son 30 a 39 años. Nueve de los jugadores ya han jugado en el pasado Campeonato del Mundo de 2010, sólo tres han jugado en los Juegos Olímpicos de 2008. En general ITA es un equipo con jugadores con experiencia internacional que también han jugado muchos partidos internacionales.

El equipo de ITA tiene una estatura promedio de 198, 7 cm (sin los dos líbero). Ellos tienen una estatura de 1, 85 m. (Andrea Bari) y 1,85 (Andrea Giovi). ITA es el único equipo de hombres durante los Juegos Olímpicos que se juega con dos de Libero. Bari jugaba como líbero-receptor y Giovi como líbero-defensor.

ITA se puede caracterizar como un equipo con jugadores experimentados que son especialmente fuertes en la recepción del servicio, el ataque y bloqueo. Donde ocuparon los rangos 3 (Lasko) 4 (Savani) y 9 (Zaytsev) de mejores anotadores y 7^o puesto en el bloqueo por equipo.

El capitán de ITA Cristiani Savani lanzó el servicio más rápido del JO 2012 cuando disparó un fuera en 127 km / h. y su puntuación de 31 puntos en un partido fue un récord para un partido por la medalla olímpica. Savani tuvo la puntuación más alta de saques ganadores (20 en total) en la JO. una puntuación total de 108 puntos producto del servicio, ataque y bloqueo durante estos juegos. ITA tenía en la eliminatoria 3 victorias contra AUS (3-2), GBR (3-0) y ARG (3-1) y perdió uno contra BUL (3-0) y el otro contra POL (3-1). El resultado total del conjunto en la eliminatoria era de 10 ganados y 9 perdidos.

El equipo sorprendentemente ganó su cuarto de final contra EE.UU. (3-0), pero perdió en la semifinal contra BRA (3-0). Tras este resultado ITA jugó el "la final de bronce" en los Juegos Olímpicos de Londres 2012 contra BUL. Donde perdió el primer set, pero se recuperó para volver y derrotar a Bulgaria (3-1) y así capturar la medalla de bronce de voleibol masculino. Savani fue el verdadero hombre del partido ya que anotó 23 puntos, incluyendo 7 aces.

Alessandro Fei jugó sus cuartos Juegos Olímpicos, ganó su tercera medalla olímpica, dándole dos de bronce y una de plata en su larga carrera. De manera similar a lo ocurrido en las anteriores ediciones de los Juegos Olímpicos, ITA no pudo cumplir su

sueño de oro en Londres, pero finalmente estaban todavía dispuestos a reclamar su quinta medalla olímpica tras superar Bulgaria 3-1 (25-19, 23-25, 25-22 y 25-20). A este honor se le debe añadir las dos medallas de plata (1996 y 2004) y bronce (1984 y 2000) y confirma que el equipo reunido por el entrenador Mauro Berruto es sólido.

BULGARIA: El equipo de BUL tiene una edad media de 25 años. Siete jugadores están entre 20-25, dos con 26-29 años de edad y otros dos de 30-34 años. Seis de ellos ya han jugado en el pasado Campeonato del Mundo, y tres en los Juegos Olímpicos de 2008.

El equipo de BUL tiene una altura media de 201 cm (sin líbero). El líbero de BUL es Teodor Salparov y su altura es de 185 cm. En general BUL cuenta con un equipo joven y con buenas perspectivas para el próximo Campeonato del Mundo y los Juegos Olímpicos.

Durante el período previo a los Juegos Olímpicos de 2012 se produjo un caos en todo el equipo con los entrenadores y los jugadores claves que van y vienen. BUL mostró en Londres sin embargo ser un equipo con un estilo de lucha y carácter valiente. Con todos los problemas internos y personales que han tenido que hacer frente, el equipo jugó muy bien en estos Juegos Olímpicos.

El equipo tiene buenos jugadores que son especialmente fuertes en las diferentes tareas. Atacante opuesto Tsvetan Sokolov fue el segundo mejor anotador de los Juegos Olímpicos de 2012, con una puntuación total de 129 aces (111 puntos, 8 bloques y 10 saques). Sokolov también puso en marcha el servicio más rápido para BUL cuando disparó uno a 126 km / h. contra ARG y otro de 124 km / h. contra POL.

Los jugadores de BUL capitaneados por Vladimir golpearon en la eliminatoria a uno de los principales contendientes por la medalla de oro en los Juegos Olímpicos de Londres, 2012 ganadores de la última Liga Mundial FIVB me refiero a POL por 3-1 (25-22, 29-27, 13-25, y 25 -23). Para la mayoría de los entendidos POL fue incapaz de conseguir la pelota más allá de los receptores de Bulgaria, particularmente el líbero, Teodor Salparov, que terminaron los Juegos Olímpicos con un promedio de 2.75 recepciones entre los conjuntos, para conducir a todos los jugadores.

BUL era desde Moscú 1980, hace 32 años que no participaban en una semifinal de los Juegos Olímpicos. Contra RUS en la semifinal BUL fue incluso no muy lejos de un quinto set, al perder en el cuarto 23-25 (3-1: 25-21, 25-15, 25-23, 25-23).

CUBA: Las selecciones cubanas masculinas de voleibol han tenido resultados intermitentes en el periodo que se analiza. En el año 1998 gana la medalla de bronce en los mundiales de Japon, ya que el 1994 en Atenas a pesar de tener un experimentado equipo, se tuvo que conformar con el cuarto lugar en la discusión con E.U. por 3:1. Al igual que en Barcelona 92. Pero antes en el 1990 ya había alcanzado el subcampeonato del mundo en Brasil con algunas de las principales figuras de la edición antes mencionada. En los Olímpicos de Atlanta y Sídney, obtiene solamente el séptimo lugar, siendo esta una de las demostraciones más deficientes en su historia.

Se recupera en el año 2001 y gana la Súper Copa del Mundo, pero vuelve a caer en Argentina 2002 hasta la misma posición que ocupara en Francia 1956, la veintiuna posición, Si Sídney fue un choque violento, este suceso fue el preludio de todo lo acaecido a partir de este año, salvo contadas excepciones, como es el caso del sexto lugar en Japón 2006 y el Sub-campeonato del Mundo en el 2010. En cuanto a Juegos Olímpicos se refiere no clasifica después del año 2000.

SERBIA: Desde la magnífica actuación en Atlanta 96 (medalla de bronce). Discute el oro mundial en Japon 98 contra Italia, pero gana los Juegos de Sídney 2000 por su trayectoria de rendimiento apoyándose en un equipo experimentado y una dirección técnica muy unida. Ellos pudieron hacer una línea de rendimiento impresionante durante un ciclo olímpico. Muchos de estos jugadores el autor de este artículo los vio jugar en una eliminatoria para el Campeonato Europeo Juvenil en el año 1990 en la ciudad de Salamanca en España. A partir de este momento tuvieron que hacer varios cambios y comenzaron a descender, pero siempre con buenas demostraciones. Actualmente se encuentran cerca de la élite del primer nivel mundial.

POLONIA: Después de muchos años fuera de los grandes resultados los polacos irrumpen en el Campeonato del Mundo de Japon 2006 y le discuten a BRA la supremacía mundial con un equipo joven y pujante, con grandes deseos de obtener altos resultados, pero volvieron a caer en Italia 2010 (18). En cuanto a su participación en los J.O, esta no ha sido marcada como exitosa en este ámbito. Su participación en

Londres 2012 se puede considerar como mala, después de haber ganado la Liga Mundial de ese año.

FRANCIA: Ha sido corta la trayectoria francesa en el mejor voleibol del mundo, con un meritorio tercer lugar en mundial de ARG 2002; posteriormente desaparecieron de los grandes acontecimientos de este deporte. En el año 2014 con una buena actuación en el Campeonato del Mundo se ubica entre los 4 primeros

USA. En lo que respecta a uno de los grandes del voleibol mundial en el periodo que se analiza en cuanto a los resultados a nivel de Campeonato del Mundo, podemos decir que sus actuaciones no han sido nada halagüeñas. No aparecen como medallista desde el año 1998 hasta Italia 2010. En cambio en lo que se refiere a J.O, la situación cambia, ya que claramente se puede notar que su interés es mayor en estos juegos que el propio C. Mundial.

Comienzan sus buenos resultados nuevamente en Atenas 2004, al obtener la cuarta posición. Esto solo era un preámbulo para Beijing 2008, donde después de una gran lucha por llegar a la gran final, le ganan al campeón defensor BRA por 3: 1. En Londres con un equipo renovado ocuparon la sexta plaza. El mundo del voleibol espera más de ellos, después de la gran demostración en la Liga Mundial de ese mismo año, donde se agenciaron con la segunda plaza.

ALE: Sorpresa avisada. Desde ya hace algunos años esta nación ha hecho ingentes esfuerzos en figurar entre los primeros del orbe, poseen jugadores con gran talla, disciplinados en la táctica, esmerados en la técnica, con una liga que aún no despierta grandes sueños pero que pudiera estar respaldado con un buen resultado desde el punto de vista económico, el cual necesitan que llegue en tiempo para establecerse en el primer nivel mundial absoluto. Tradición y deseos tienen, es su hora para avanzar a mejores posiciones

1. Ranking de los equipos más destacados desde el Campeonato del Mundo Japon 98 hasta Polonia 2014

País/ C. Mundial	1998. Japón	2002. Argentina	2006. Japón	2010. Itália	2014 Polonia
BRA		1ero	1ero	1ero	2do
RUS	3ero	2do	7mo	5to	5to
ITA	1ero	5to	5to	4to	14to
BUL		13ro	3ero	7mo	13
CUB	3ro	21ero	6to	2do	11no
SER	2do			3ero	9no
POL			2do	17mo	1ero
FRA		3ero			
USA				6to	
ALE				7mo	3ero

Ranking de los equipos más destacados mas Cuba, desde los Juegos Olímpicos de Sídney 2000 hasta Londres 2012

País	SIDNEY	ATENAS	BEIJING	LONDRES
SER	1ero			
BRA		1ero	2do	2do
USA		4to	1ero	6to
RUS		3ro	3ero	1ro
ITA	3ero	2do	4to	3ero
BUL			5to	4to

CUB	7mo	No participo	No participo	No participo
-----	-----	--------------	--------------	--------------

2. Vaticino Río 2016 y Tokio 2,220.

3. Desarrollo Individual:

- Jugadores con más de una función de juego con calidad en su rendimiento: Centrales- Diagonales y receptores. Diagonales- Diagonales - Centrales.
- Posibilidad de poner en la formación regular hasta tres centrales.
- Bloqueadores Centrales. Atacadores de no menos tres tipos de pase para que se pueda responder a la estrategia del pasador para poder agrupar a una zona y pasar a la otra. Sacar de Tenis y de Floating. Continuar con su responsabilidad en el bloqueo. Posibilidad de jugar en los extremos como Atacador Diagonal
- Receptores: Dos tipos de receptores a) Continuar garantizando la recepción ambos y uno que sea más ofensivo que el otro en el ataque, saque y bloqueo (USA 2008. Preddy y Salmón).
- Ayuda al bloqueador Central en los ataques de primer tiempo.
- Magníficos defensores, dominaran varios tipos de saques.
- Dominara varios tipos de ataque.
- Diagonal: Posibilidades de ataque y bloqueo de primer tiempo en la posición 3, Alta responsabilidad en el saque (1 o 2 puntos por set). Posibilidades de ataque por la posición 6.
- Pasador o Colocador: aumentará sus potencialidades en el bloqueo, aumentará sus posibilidades en la distribución del pase a cualquier zona y tipo de pase. Saque seguro y sin errores
- Saque: será en general más cauteloso, aunque algunos jugadores tendrán la responsabilidad de hacer no menos de 3 a 5 puntos por partido.

4. **Preparación Física:** Fuerza de base (acrecentada hasta la etapa de rendimiento). Empleo de las diferentes manifestaciones de la fuerza, tales como: La explosiva, Elástica, Reactiva. Mayor trabajo en los grados de la

Potencia anaeróbica. Alto desarrollo de las Capacidades coordinativas. Rapidez básica y especial, así como su resistencia, se construirá la primera en las etapas precedente al alto rendimiento, manteniéndola con otras métodos que posibilite la recuperación para la competencia del microciclo. En cuanto a la especial esta aumentará ostensiblemente producto de las exigencias de las transformaciones que ocurrirán en este deporte. Estabilidad y Potencialidades en el salto. Incremento de los grados de la capacidad psíquica para aguantar el stress psicológico de las competencias que se llevaran posiblemente a cabo con un nuevo formato en la dinámica de juego: 2 set de 21 puntos y en caso de empate, el tercer set se jugará a 7 puntos, o el jugar por tiempo como en el baloncesto

5. **Vaticinio entre los grandes**

RUS: Aunque ellos son impredecibles, necesitaran cambiar al menos entre 2 a cuatro jugadores de mayor edad. Su ventaja es que cambiaron antes que el resto del mundo, pero con jugadores veteranos de gran experiencia competitiva nacional, pero nuevos en el ámbito internacional donde no eran conocidos. Ya ellos encontraron nuevamente el camino del triunfo, pudiendo presentar en el futuro mediato un equipo superior como los de hasta ahora presentado, porque tienen una liga poderosa y muchos jugadores talentosos. Ganaron la LM 2013.

BRA: Esta obligado a cambiar y ya lo ha hecho. Ellos ganaron mucho con un grupo de jóvenes talentosos, ahora esos jóvenes pierden en los J.O. y en la LM, (2012 y 2013) la capacidad de recuperación estaría dada en tratar de alcanzar lo que no han alcanzado y en este espacio ellos lo ganaron todo, por lo que con ese mismo grupo, solamente les queda perder todo lo que ganaron.

ITA: Sus mejores jugadores están comprendidos entre los 30-39 años. Renovara y posible pueda ganar o perder rendimiento, todo depende de los nuevos jugadores que se proyecten para el equipo nacional; pudiéndose mantener entre los cuatro mejores en Río, con mejor aval para Tokio 2020 por la liga que mantienen en su país.

BUL: Al parecer es el equipo que puede ser una revelación en este nuevo ciclo. Al menos es contante entre los cuatro finalistas en las últimas presentaciones. Sus problemas son de índole social y administrativos. Jugadores tienen para hacer buenas presentaciones.

USA. Ya cambiaron después de Beijing, y fueron sextos en el C. Mundial Italia 2010. En Río ya tendrán una experiencia como equipo de casi ocho años. Serán sin dudas un contrario más a vencer. Ellos aspiran a ser campeones olímpicos en el 2016, al menos eso dice su historial de rendimiento, (8 años).

CUB: Tienen un equipo muy joven en cuanto: edad, experiencia competitiva en general, así como con la élite, también en los entrenamientos para el primer nivel, donde la responsabilidad para figurar entre los mejores de forma constante deberá ser cada día como si estuvieran discutiendo la final olímpica.

En dos años tendrían que hacer la proeza de reconquistar la supremacía del área Centroamericana y del Caribe, la NORCECA, y ser finalista en la Liga Mundial 2014, 15 y 16, así como ser finalista también en el C. Mundial en POL 2014. Y ganar los J. Panamericanos de 2015. Con ese aval pudiéramos pensar en la clasificación y buena actuación en los olímpicos de Río 2016.

ALE. Obtener un buen resultado en el transcurso del ciclo olímpico es alentador para cualquier equipo, este es uno de los que levantará sin dudas algunas a los expertos de sus asientos en caso de clasificar para Río 2016. Entre los seis mejores jugadores del pasado Campeonato del Mundo, ellos ubicaron en esta élite a los dos bloqueadores centrales Karol Klos y Marcus Bohme.

País	Edad media	Edad. 23-28	Edad 30-36	Talla
RUS	27.42	(23-28) 8	(30-36) 4	2.01
BRA	30.5	(26-29) 4	(26-29) 8	1.98.6
ITA	30.25	(23-28) 4	(30-39) 8	1.98.7
BUL	25	(20-25) 7	(26-29) 3 (30-36) 2	2.01

Conclusiones:

- 1.- Entre los equipos de los mejores resultados se encuentran:
Juegos Olímpicos: Brasil, una medalla de oro y dos de plata

Rusia con 1 medalla de oro, y dos de bronce
USA, una medalla de oro, un 4to y un 6to lugar
SER, una medalla de oro.
ITA, una medalla de plata, dos de bronce y un cuarto
lugar
BUL, un cuarto lugar.

El de mejores resultados fue BRA, seguido de RUS, después USA, ITA y por último
BUL.

CUB en esta etapa no tiene resultado alguno en J. Olímpicos

2.- A nivel de Campeonato del Mundo, los resultados fueron los siguientes:

Primero: BRA con tres medallas de oro

Segundo: ITA con una medalla de oro, dos 5to y un 4to

Tercero: SER una plata y un bronce

Tercero: CUB con una de plata, una bronce, un 21 y un 6to lugar

Más atrás se encuentra RUS con una de plata, un 5to y un 7mo

POL una de plata y un 17mo.

BUL con una medalla de bronce y un 7mo lugar.

FRA con una medalla de bronce

ALE un 7mo lugar y una medalla de bronce

USA sin medalla desde el año 1986 en Paris donde fueron campeones

3.- El 70.83% (34 jugadores) de los cuatro primeros equipos se encuentran entre 23
a 29 años. Y el 29.16% que es el equivalente a 14 jugadores tienen entre 30 a 39
años.

La media de la talla de estos cuatro primeros equipos en los Juegos Olímpicos fue
de 1.99.5 metros

Más del 80% de los participantes han participado de forma activa en las
competencias más importantes de cada ciclo olímpico, como Juegos Olímpicos, L.
Mundiales, Campeonato y Copa Mundial.

Recomendaciones:

Socializar esta información con los especialistas de nuestro deporte a fin de que los proyectos que se realizan tengan presente estos aspectos que influyen en el rendimiento final de una competencia.

Bibliografía

FIVB Boletín informativo Campeonato del Mundo Italia 2010

FIVB Boletín informativo Campeonato del Mundo. Polonia 2014.

Herrera Delgado, I. G.: Manual de Consulta Operativa del Entrenador II. FVVB.1996.

Herrera Delgado, I. G.: Manual de Consulta Operativa del Entrenador II. Proceso de edición.

Herrera Delgado, I. G.: Desarrollo de la Capacidad de Salto I. 2015. Proceso de edición

Herrera Delgado, I. G.: Desarrollo de la Capacidad de Salto II. 2015. Proceso de edición.

Herrera Delgado, I. G.: Planificación del Entrenamiento Deportivo en Voleibol. 2015. Proceso de edición.

Herrera Delgado, I. G.: Epistemología del Entrenamiento Deportivo en Voleibol. 2015. Proceso de edición